



Förbundsdirection

2018-02-08

MÖT-3092

Plats och sammanträdestid Brandstation, Bålsta, kl 13.00 – 15.00

Beslutande

Fred Raghall (NE)
Agneta Hägglund (S)
Sören Sagström (C)
Owe Fröjd (Båp)
Jan Petersson (M)

Ersättare:

Ulf Winberg (M)
Werner Schubert (S)
Peter Book (M)
Roger von Walden (M)

Övriga deltagare

Rickard Westning
Cecilia Fager
Fredrik Hallberg
Hans Granholm

Justerare

Jan Petersson (M)

Justerings plats och tid

Enköpings kommun, den 12 februari 2018.

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer

1-3

Rickard Westning

Ordförande

Fred Raghall

Justerare

Jan Petersson

ANSLAGSBEVIS

Förbundsdirectionen

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på brandstationen i Enköping. Protokollet publiceras även på Räddningstjänstens web-plats www.rtjeh.se.

Sammanträdesdatum

2018-02-08

Protokollets förvaringsplats

Enköpings brandstation, Västra Ringgatan 6, 0171-47 56 00.



Direktion § 1

Val av ordförande och Vice ordförande 2018

Fred Raghall (NE) föreslås som ordförande för 2018.

Vice ordförande utses vid direktionsmötet 28/3.

Direktionen beslutar:

Att välja Fred Raghall som ordförande för 2018.

Justerarsignatur

Utdragsbestyrkning



Direktion § 2

Revision av förbundets arbete med LSO

PwC har på uppdrag av revisorerna i Räddningstjänsten Enköping-Håbo granskat förbundets efterlevnad gentemot lagen om skydd mot olyckor (LSO).

Mot bakgrund av för granskningen gjorda iakttagelser rekommenderas förbundsdirektionen att beakta följande:

- Att under kommande arbete med nästa mandatperiods handlingsprogram överväga huruvida arbetet med handlingsprogrammet kan kommuniceras bredare och involvera ytterligare grupper bland förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna.
- Utveckla beskrivningen av verksamheten med sotning och brandskyddskontroll i styrande dokumentation. Utveckla även skriftlig uppföljning som delges direktionen rörande resultatet av uppföljningen med skorstensfejarmästaren.
- Fortsätta följa den utveckling som sker inom ramen för uppbyggandet av ett nytt totalförsvaret och de uppgifter som kan åläggas kommuners räddningstjänster.

Direktionen beslutar:

att framöver ta del av MSB årsuppföljning som även omfattar sotningsverksamheten och i övrigt vidta åtgärder enligt svar till revisorerna i bilaga.

Justerarsignatur

Utdragsbestyrkning



Direktion § 3

Information

1. Aktuella händelser
2. Svensk utryckningsfordonsförening
3. Årsuppföljning MSB & uppföljning Sotning
4. Budgetfördelning 2018
5. Resultat 2017 & förutsättningar 2019
6. Ekonomisk redovisning
7. Delegationsärenden

Justerarsignatur

Utdragsbestyrkning



Bilagor Direktionshandlingar 2018-02-08

- § 2 Revision av LSO (PWC)
- § 2 Yttrande från förtroendevalda revisorer
- § 2 Direktionens svar till revisorerna
- § 3 Årsuppföljning LSO 2017 MSB
- § 3 Budgetfördelning 2018
- § 3 Ekonomisk redovisning jan 2018

Revisionsrapport

Efterlevnad lagen om skydd mot olyckor (LSO)

Räddningstjänsten Enköping -
Håbo

Per Larsson

December 2017

Innehåll

| | |
|---|-----------|
| Sammanfattning | 2 |
| 1. Inledning | 3 |
| 1.1. Bakgrund | 3 |
| 1.2. Syfte och Revisionsfråga..... | 3 |
| 1.3. Revisionskriterier | 3 |
| 1.4. Kontrollmål | 4 |
| 1.5. Avgränsning..... | 4 |
| 1.6. Metod..... | 4 |
| 2. Organisation | 5 |
| 3. Iakttagelser och bedömningar | 6 |
| 3.1. Handlingsprogram | 6 |
| 3.1.1. Iakttagelser | 6 |
| 3.1.2. Bedömning..... | 7 |
| 3.2. Tillsynsverksamhet..... | 8 |
| 3.2.1. Iakttagelser | 8 |
| 3.2.2. Bedömning..... | 10 |
| 3.3. Sotning/brandskyddskontroll och rådgivning | 10 |
| 3.3.1. Iakttagelser | 10 |
| 3.3.2. Information och rådgivning..... | 11 |
| 3.3.3. Bedömning..... | 11 |
| 3.4. Övriga krav enligt LSO | 12 |
| 4. Bedömningar | 14 |
| Rekommendationer..... | 14 |
| Bilaga 1 | 15 |
| Bilaga 2 | 17 |
| Bilaga 3 | 18 |
| Bilaga 4 | 19 |
| Bilaga 5 | 20 |

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av revisorerna i räddningstjänsten Enköping – Håbo granskat förbundets efterlevnad gentemot lagen om skydd mot olyckor (LSO).

Vår sammanfattande revisionella bedömning är att förbundet är **ändamålsenligt** anpassat till lagstiftning enligt LSO. Vi grundar det på bedömningen av kontrollmålen i avsnitt 4.

Sammantaget bedömer vi att förbundet har en välfungerande verksamhet som utvecklats positivt ur flera hänseenden de senaste åren, såväl ekonomiskt som verksamhetsmässigt. Generella utmaningar finns som gäller förbundets möjlighet att bära kostnader på sikt och utveckla samverkan räddningstjänster sinsemellan. Vidare pågår en återuppbyggnad av det svenska totalförsvaret som förbundet behöver följa noggrant.

Mot bakgrund av för granskningen gjorda iakttagelser rekommenderar vi förbundsdirektionen i räddningstjänsten Enköping-Håbo att beakta följande:

- Att under kommande arbete med nästa mandatperiods handlingsprogram överväga huruvida arbetet med handlingsprogrammet kan kommuniceras bredare och involvera ytterligare grupper bland förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna. Detta kan exempelvis göras genom att skapa en kortare populärversion av handlingsprogrammet som görs lättillgängligt på kommunernas hemsidor och/eller hålla informationsträffar med delar ur den kommunala organisationen eller allmänheten i samband med upprättande av dokumentet.
- Utveckla beskrivningen av verksamheten med sotning och brandskyddskontroll i styrande dokumentation. Utveckla även skriftlig uppföljning som delges direktionen rörande resultatet av uppföljningen med skorstensfejarmästaren.
- Fortsätta följa den utveckling som sker inom ramen för uppbyggandet av ett nytt totalförsvaret och de uppgifter som kan åläggas kommuners räddningstjänster.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Från och med 2004 gäller en lagstiftning, lag om skydd mot olyckor (LSO), som ersätter en äldre räddningstjänstlagstiftning. Bestämmelserna i LSO syftar till att värna medborgares liv och hälsa samt även egendom och miljö. Ett syfte med lagen är att gå från detaljreglering till en mer målanpassad lokal styrning.

Lagen riktar sig mot tre mottagare; den enskilde, kommunen och staten. Mottagarna har olika skyldigheter i enlighet med lagen. Den enskilde ska värna sin egen säkerhet och är skyldig att vid behov tillkalla hjälp vid fara för någons liv, hälsa, miljön samt brand eller annan olycka. Staten har bl a ansvar för fjällräddning, sjöräddning och i vissa fall eftersökning av försvunna personer.

Kommunen har i grunden sex uppdrag enligt LSO:

- Tillsyn av enskildas ansvarstagande
- Rådgivning och informering mot enskilda m.m.
- Sotning och brandskyddskontroll
- Genomföra räddningsinsatser
- Undersöka, lära av och kartlägga olyckor och insatser
- Samordna verksamheten i enlighet med LSO och andra aktörer

Kommunen ska enligt LSO ha ett handlingsprogram för dels räddningstjänst, dels för förebyggande verksamhet. I dokumenten skall anges bl. a lokala mål, risker för olyckor, resurser samt hur den förebyggande verksamheten är ordnad och hur den planeras. Handlingsprogrammet ska antas av den beslutande församlingen för varje ny mandatperiod.

Med utgångspunkt i väsentlighet och risk har revisorerna beslutat att granska förbundets efterlevnad av LSO.

1.2. Syfte och Revisionsfråga

Syftet med granskningen är att besvara revisionsfrågan:

Är räddningstjänsten Enköping - Håbo ändamålsenligt anpassat till lagstiftning enligt LSO?

1.3. Revisionskriterier

Lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO)¹

Förordning (2003:789) om skydd mot olyckor (FSO)

¹ En utförligare beskrivning av Lag (2003:778) om skydd mot olyckor återfinns i [bilaga 1](#)

1.4. Kontrollmål

Bedömningen av respektive kontrollmål ligger till grund för besvarandet av revisionsfrågan.

- Handlingsprogrammet är utformat enligt lagstiftning och lokala förutsättningar, samt tas fram och följs upp ändamålsenligt.
- Tillsynsverksamhet planeras, genomförs, följs upp och utvärderas ändamålsenligt och i enlighet med LSO.
- Verksamhet som sotning/brandskyddskontroll och rådgivning bedrivs ändamålsenligt och i enlighet med LSO.

1.5. Avgränsning

Granskningen omfattar räddningstjänstens efterlevnad gentemot LSO och uppsatta kontrollmål.

1.6. Metod

Dokumentationsgranskning har genomförts av styrande dokument som handlingsprogram, verksamhetsplaner, tillsynsplan, uppföljningsdokument och rutinbeskrivningar. Förteckning över insamlade dokumentation återfinns i [bilaga 2](#).

Följande personer har intervjuats för granskningen:

- Ordförande direktionen
- Räddningschef
- Chef förebyggande

I granskningen ingår en uppföljning av revisorernas granskning från 2010 angående förbundets anpassning till LSO.

Granskningen kommer även att beröra likvärdighet för medborgarna i fråga om skydd mot olyckor.

2. Organisation

Räddningstjänsten Enköping-Håbo är ett kommunalförbund som bildades 2008. Förbundets syfte är att fullgöra de skyldigheter som åvilar medlemskommunerna enligt LSO med undantag för kap 2 (enskildas skyldigheter) och kap 3 § 3 (handlingsprogram för förebyggande verksamhet). Förbundet kan därutöver komma överens med en medlem om att utföra ytterligare uppgifter (tilläggsuppdrag), samt även efter överenskommelse med medlemmarna utföra uppgifter åt annan än medlem.

Direktionens roll är, enligt reglementet, att vara beslutande församling och samtidigt ha hand om verkställande och förvaltande angelägenheter i förbundet. Det åligger direktionen att svara för de uppgifter och ansvarsområden som fastlagts enligt förbundsordningen och ägardirektiv på uppdrag av respektive kommunfullmäktige.

Enligt verksamhetsplan 2017 har förbundet fyra övergripande verksamhetsmål:

- Skador på liv, egendom och miljö förhindras genom en effektiv räddningsinsats.
- Andelen bränder minskar i verksamheter där tillsyn genomförs enligt LSO och LBE.
- Andelen bränder som uppstår på grund av eldstäder som omfattas av kraven på rengöring & brandskyddskontroll minskar.
- Kommuninvånarna har kunskap om hur risker förebyggs och har förmågan att göra en egen första insats.

Utöver dessa finns 15 mer detaljerade mätbara mål för året.

Linjeorganisation och personal

Räddningstjänsten är hierarkiskt organiserad i en linjeorganisation för den operativa verksamheten samt i en avdelning för myndighetsutövning och en förbundsstab. Organisationsskiss återfinns i [bilaga 3](#).

Ansvarsområden är fördelade utifrån verksamhetens tre huvudprocesser samt tillhörande stödprocesser och underliggande delprocesser. Detta har resulterat i en processtruktur som är grunden för nyckeltal och verksamhetsförbättring. En processöversikt återfinns i [bilaga 3](#).

Enligt räddningstjänstens organisationsplan från augusti 2017 ska räddningstjänsten bemannas av följande personal:

- 4 ledningspersonal inkl. 1 administratör
- 4 brandmästare
- 5 tillsynsför rättare, 2 brandinspektörer och 1 brandingenjör
- 10 styrkeledare (plus 6-7 stf styrkeledare) och 15 styrkeledare i beredskap
- 30 brandmän och 60 brandmän i beredskap

3. *Iakttagelser och bedömningar*

3.1. *Handlingsprogram*

Kontrollmål: Handlingsprogrammet är utformat enligt lagstiftning och lokala förutsättningar, samt tas fram och följs upp ändamålsenligt.

Programmet för räddningstjänsten ska enligt LSO kap 3 § 3 & § 8 innehålla:

- Kommunens mål för verksamheten formulerat i lokala verksamhetsmål.
- De risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser.
- Vilken förmåga kommunen har och avser att skaffa sig för att genomföra räddningsinsatser, samt vilka resurser kommunerna har och avser att skaffa sig. Förmågan ska redovisas för såväl förhållandena i fred som under höjd beredskap.
- En beskrivning av kommunens förebyggande verksamhet är ordnad och hur den planeras.

Vidare skall handlingsprogrammen antas av kommunfullmäktige för varje mandatperiod, samråd ha skett med de myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse i saken samt- om räddningstjänsten organiseras i kommunalförbund eller gemensam nämnd- antas av den beslutande församlingen.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har publicerat en skrift som heter ”vägledning för kommunala handlingsprogram”, vilken syftar till att stödja kommunerna i det systematiska säkerhetsarbetet. Vägledningen innehåller bland annat ett avsnitt kring vad handlingsprogrammen konkret kan innehålla- för att leva upp till lagstiftningens intentioner.

3.1.1. *Iakttagelser*

Räddningstjänsten Enköping-Håbo ansvarar enligt förbundsordning inte för bestämmelserna enligt LSO kap 3 § 3 vilket berör handlingsprogram för förebyggande verksamhet. Dessa samordnas istället med kommunernas risk & sårbarhetsanalys enligt LEH². Enligt intervjuer valde man denna ansvarsfördelning då området att förebygga olyckor anses brett och beröra hela kommunorganisationerna. Det anses därmed inte vara ändamålsenligt att ansvaret endast skulle ligga på en- förhållandevis- liten verksamhet som räddningstjänsten. Istället arbetar räddningstjänstens personal nära respektive medlemskommuns säkerhetsorganisationer i det förebyggande arbetet i enlighet med LSO: s 3 kap 3 § samt även det som berör enskildas skyldigheter enligt kap 2 LSO.

² Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap

Handlingsprogram för räddningstjänst enligt lagen om skydd mot olyckor 2015-2018 för räddningstjänsten Enköping-Håbo (LSO kap 3 § 8) antogs av förbundsdirektionen 2015 (protokoll 2015-09-16 § 25). Handlingsprogrammet har inte antagits av respektive medlems kommunfullmäktige vilket inte är ett krav för räddningstjänstförbund enligt LSO.

Handlingsprogrammet innehåller de delar som enligt LSO skall finnas med kring mål, risker och förmåga. Det finns 11 konkreta mål med indikatorer som kallas säkerhetsmål. De kommande årens verksamhetsplaner ska, enligt handlingsprogrammet, innehålla aktiviteter för att uppfylla dessa säkerhetsmål de kommande fyra åren. Därmed följs dessa säkerhetsmål upp genom delårs- och årsbokslut.

Stor vikt läggs vid den riskbild som finns i de två kommunerna samt förbundets befintliga förmåga. Dessa delar är utförligt beskrivna med bland annat diagram, tabeller och kartor utifrån de lokala förutsättningarna som råder inom förbundets verksamhetsområde.

Enligt intervjusvar har handlingsprogrammet tagits fram internt i förbundet och inga medborgardialoger eller annan samverkan har förekommit inom ramen för upprättandet av dokumentet.

3.1.2. Bedömning

Vi bedömer kontrollmålet vara uppfyllt. Vi bedömer att förbundets handlingsprogram för räddningstjänsten uppfyller kraven enligt LSO kap 3 § 8. Vi bedömer att handlingsprogrammet är tydligt anpassat efter de lokala förutsättningarna och att det finns en tydlig koppling mellan målen i handlingsprogrammet och de årliga verksamhetsplanerna vilka följs upp regelbundet. Vi vill framhålla vikten att inför kommande arbete med nästa handlingsprogram särskilt följa upp säkerhetsmålen angivna i handlingsprogrammet och utvärdera ändamålsenligheten i dessa.

Då granskningen omfattar räddningstjänstförbundets verksamhet har vi inte bedömt kommunernas handlingsprogram för den förebyggande verksamheten då denna inte faller under räddningstjänstförbundets ansvar.

Lagen ger ett svängrum gällande hur handlingsprogrammet kan utformas. Räddningstjänsten Enköping- Håbo har tagit fram handlingsprogrammet i en intern process som därefter beslutats av direktionen vilket är i linje med lagstiftningen. Däremot framhåller bl. a MSB i sin vägledning för kommunala handlingsprogram vikten av att kommunicera ett handlingsprogram och förankra det brett både bland politiker, tjänstemän och medborgare. Detta kan exempelvis göras genom att skapa en kortare populärversion av handlingsprogrammet som görs lättillgängligt på kommunernas hemsidor eller hålla informationsträffar med delar ur den kommunala organisationen eller allmänheten i samband med upprättande av dokumentet. Inför kommande arbete med nästa mandatperiods handlingsprogram bör direktionen överväga huruvida arbetet med handlingsprogrammet kan kommuniceras bredare och involvera ytterligare grupper bland förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna.

3.2. Tillsynsverksamhet

Kontrollmål: Tillsynsverksamhet planeras, genomförs, följs upp och utvärderas ändamålsenligt och i enlighet med LSO.

Kommunen ska enligt 2 kap. 2–4 §§, 5 kap. 1 och 2 §§ LSO utöva tillsyn över:

- Att ägare och nyttjanderättshavare ser till att brandskyddet är skäligt i förhållande till den risk verksamheten genererar (håller utrustning för släckning, livräddning och i övrigt vidtar de åtgärder som behövs för att förebygga brand och skador).
- Att ägare av vissa byggnader eller anläggningar lämnar skriftliga redogörelser för brandskyddet.
- Att ägaren eller den som utövar verksamhet på anläggning som är klassad som farlig verksamhet, har beredskap och vidtar nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa allvarliga skador på människor eller miljön.

3.2.1. Iakttagelser

Enligt intervju svar arbetar totalt 13 ordinarie handläggare (tillsynsförrättare) med handläggning av tillsynsärenden (utför tillsyn). Dessa är både skiftgående och icke-skiftgående personal och gör det som en del av tjänsten. Enligt uppgift läggs strax mer än 2,3 årsarbetare på tillsynsuppdraget inom räddningstjänsten.

Planering

Förbundet har en tillsyn- och tillståndsplan för åren 2015-2018 vilken är fastställd av direktionen (2014-12-09, § 20) och reviderad 2016 och 2017. Revideringarna är beskrivna i dokumentet.

Planen beskriver bl. a regler för myndighetsutövning, vilka olika tillsynstyper som finns, vilken slags tillsyn som ska ske enligt LSO samt slutligen volymmål och beskrivning av den uppföljning som ska ske av tillsynsverksamheten.

Planens volymmål per år fördelas enligt nedan:

Tabell 1: Den årliga tillsynsproduktionen enligt tillsyn- och tillståndsplan 2015-2018

| Antal | Typ |
|------------|--|
| 200 | Regelbunden tillsyn (planerad fristad tillsyn) |
| 40 | Annan tillsyn av typ tematillsyn (planerad ej fristad tillsyn) |
| 10 | Annan tillsyn pga misstanke om brist (oplanerad tillsyn) |
| 250 | Totalt antal tillsyner per år |

I planen beskrivs att processägaren för processen myndighetsutövning kan omfördela tillsynsfördelningen under förutsättning att det totala volymmålet inte underskrider angiven årlig tillsynsproduktion. Vidare kan personalen stödja socialförvaltningarna i kommunerna att genomföra annan tillsyn i krogmiljö.

Frister är angivna i planen beroende på tillsynsgrupp. Exempelvis är fristen för farlig verksamhet ett år, skolor två år och vissa industri- och verkstadsbyggnader fem år.

Uppföljning

Enligt tillsynsplanen följs tillsynsverksamheten upp löpande under året samt genom årlig utvärdering. Processägare myndighetsutövning ansvarar för uppföljning och utvärdering.

Den årliga utvärderingen för tillsynsverksamheten sammanfattas i en årsrapport. Årsrapporten för 2016 visar även statistik och jämför med tidigare år. Rapporten redogör även för fördelningen per handläggare. Tre måttal används i uppföljningen- *Effekt, produktion* och *kvalitet*- vilka i sin tur är indelade i underkategorier.

Resultatet presenteras enligt följande:

Tabell 2: Utförda tillsyner per tillsynstyp LSO, resultat (årsrapport tillsyn 2016)

| Ärendetyp | Antal utförda tillsyner |
|--|-------------------------|
| Regelbunden tillsyn LSO | 179 |
| Annan tillsyn LSO | 12 |
| Föreläggande LSO | 11 |
| Föreläggande med vite LSO | 0 |
| Föreläggande med förbud LSO | 3 |
| Regelbunden samplanerad tillsyn (LSO och LBE³) | 35 |
| Annan samplanerad tillsyn (LSO och LBE) | 0 |
| Totalt antal utförda tillsyner: | 233 |

Årsrapporten innehåller en sammanfattning:

”Under 2016 utfördes 233 tillsyner (tillsynsbesök) vilket innebär att 79 % av volymmålet uppnåddes. En förklaring till varför volymmålet inte uppnåddes är att andelen ”icke-tillsynspliktiga objekt” på handläggarnas arbetsplaneringslistor var hög.”

En avslutande diskussion i rapporten konstaterar att:

”Under 2016 har i princip samtliga tilldelade tillsynsuppdrag utförts (endast ett objekt återstår på 2016 års arbetsplaneringslista) vilket jämfört med 2015 är en klar förbättring då 19 objekt återstod vid årets slut.”

Rapporten avslutas med målsättningar för kommande utvecklingsarbete för tillsynsverksamheten under 2017. Dessa redovisas i [bilaga 4](#).

Årsrapporten delges enligt intervjuer även direktionen och tillsynsverksamheten berörs vid varje direktionsmöte, bland annat genom redovisning av delegationsärenden rörande förelägganden.

³ Lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Intervjuer

Enligt intervjusvar fungerar förbundets tillsynsverksamhet väl och har utvecklats de senaste fem åren där personalens kompetens har höjts, arbetssätt utvecklats och användandet av förelägganden ökat. Det fanns för några år sedan en ”skuld” på tillsynsärenden som inte hade genomförts, vilken enligt uppgift nu försvunnit.

3.2.2. Bedömning

Vi bedömer kontrollmålet vara uppfyllt. Vi bedömer att förbundets myndighetsutövande genom tillsyner planeras och genomförs enligt förbundets målsättningar. Vi bedömer vidare att tillsynsverksamheten följs upp på ett tydligt sätt och delges direktionen på ett systematiskt vis. Vi bedömer att verksamheten utvärderas och utvecklingsarbetet kommuniceras genom årsrapporten för tillsynsarbetet.

3.3. Sotning/brandskyddskontroll och rådgivning

Kontrollmål: Verksamhet som sotning/brandskyddskontroll och rådgivning bedrivs ändamålsenligt och i enlighet med LSO.

Kommunen ska enligt LSO kap 3 § 4 i brandförebyggande syfte:

- Ansvara för att rengöring (sotning) sker av fasta förbränningsanordningar.
- Kanaler i restauranger, storkök och därmed jämförbara utrymmen, skorstenar, tak och anslutande byggnadsdelar kontrolleras från brandskyddssynpunkt (brandskyddskontroll).

Kommunen kan enligt kap 3 § 6 LSO även delegera genomförandet av sotning till entreprenör. Kommunen får även ta betalt för sotning.

Kommunerna har även enligt LSO en skyldighet att se till att allmänheten informeras om vilken förmåga att göra räddningsinsatser som finns, lämna upplysning om hur varning och information till allmänheten sker vid allvarliga olyckor samt även genom rådgivning, information och på annat sätt underlätta för den enskilde att fullgöra sina skyldigheter enligt LSO (kap 1 § 7 & kap 3 § 2)

3.3.1. Iakttagelser

Planering

I förbundets tillsyn- och tillståndsplan för 2015-2018 redogörs för sotning och brandskyddskontroll samt de frister som används för sotning. Frister för brandskyddskontroll hänvisas till MSB: s föreskrifter.

Förbundet har upphandlat en skorstensfejarmästare som genomför sotning och brandskyddskontroller å kommunens vägnar. Detta nämns inte i tillsyns- och tillståndsplanen och förbundet har inte tagit fram mål för sotnings- och brandskyddskontrollverksamheten.

Uppföljning

Uppföljning av skorstensfejarmästaren sker genom årsvis uppföljning i enlighet med MSB:s uppföljningsmall. Utöver denna har förebyggandechefen två uppföljande möten tillsammans med skorstensfejarmästaren. Dessa möten dokumenteras vilket vi för granskningen tagit del av.

Direktionen informeras, enligt intervjusvar, löpande av delegationsbeslut rörande de förelägganden som skorstensfejarmästaren utfärdar, samt muntlig övergripande information kring verksamheten. Det saknas skriftlig redovisning rörande skorstensfejarmästarens verksamhet i årsredovisningen och direktionen tar inte heller del av skriftlig uppföljning.

Enligt intervjusvar är förbundet nöjda med samarbetet med skorstensfejarmästaren.

3.3.2. Information och rådgivning

I verksamhetsplan 2017 beskrivs olika insatser förbundet genomför som stöd till den enskilde:

- Utbildning till kommunernas personal i systematiskt brandskyddsarbete och hjärt- och lungräddning (HLR).
- Utbildningar i skolan till sexåringar samt elever i årskurs 2, 5 och 8.
- Information och rådgivning form av kampanjer och riktad information till olika målgrupper
- Samarbete med Brandskyddsföreningen i Uppsala som, enligt hemsidan, erbjuder utbildningar till företag och organisationer i brandskydd och hjärt-lungräddning.

I årsredovisning 2016 finns ett mål att:

- Genom uppsökande verksamhet informera om brandskydd

Målet bedöms som uppfyllt med 1436 personer informerade vid olika typer av aktiviteter.

Enligt intervjusvar använder förbundet kommunens intranät och har god tillgång till kommunernas informationsavdelningar.

Intervjupersonerna uttrycker att de kommunala organisationerna generellt behöver bli bättre på resursutnyttjande mellan förvaltningarna och använda samlade resurser bättre. Även gentemot räddningstjänsten. Intervjupersonerna uppger att räddningstjänsten i sammanhanget har få resurser och för att nå ut till befolkningen behöver alla resurser användas.

3.3.3. Bedömning

Vi bedömer kontrollmålet vara uppfyllt. Vi bedömer att förbundet uppfyller sina åtaganden i enlighet med LSO kap 3 § 4 samt kap 1 § 7 & kap 3 § 2. Vi finner i granskningen inga indikationer att verksamheten med sotning och brandskyddskontroll inte skulle fungera ändamålsenligt. Däremot bedömer vi att verksamheten med sotning och brandskyddskontroll tydligare kan beskrivas i styrande dokumentation som tillsyn- och tillståndsplan

samt utvärderas i årsredovisning och/eller årsrapporten för tillsyn. Vi bedömer att förbundets uppföljning med skorstensfejarmästaren i övrigt är ändamålsenlig, men att resultatet av detta bör kommuniceras skriftligen till direktionen.

Vi bedömer att förbundet arbetar ändamålsenligt med information och rådgivning.

3.4. Övriga krav enligt LSO

Nedan följer några kravområden enligt LSO som inte ryms inom kontrollmålen men vars iakttagelser påverkar besvarandet av revisionsfrågan.

Samordning och samarbete med andra kommuner och myndigheter

I Handlingsprogrammet för räddningstjänsten 2015-2018 beskrivs kortfattat samverkan med andra räddningstjänster: ”Sedan april 2014 ingår räddningstjänsten i en gemensam räddningsregion med Storstockholms Brandförsvår (SSBF), Uppsala brandförsvår samt räddningstjänsten i Norrtälje och på Gotland. Regionen har en gemensam räddningscentral (SSRC) i Täby som hanterar larm och ledning.” Vidare har Enköping-Håbo gränslös samverkan inom räddningstjänsten genom avtal med flertalet grannkommuner samt avtalad samverkan med Storstockholms brandförsvår avseende larm och ledning.

Förbundet deltar enligt intervju i en samverkansträff för tillsynsverksamhet samt samverkar inom tillsyn med räddningstjänstförbundet Attunda och Sala. Vidare ges flera exempel på vardagliga samarbeten.

Handlingsprogrammet har ett säkerhetsmål att samarbetet med grannkommunernas räddningstjänster ska utvecklas. I årsredovisning 2016 finns ett mål att:

- Utveckling av samarbetet i räddningsregionens gemensamma utbildningar, RIB

Målet bedöms som delvis uppfyllt med motiveringen: ”Nätverk mellan Brandcheferna och ett antal projektgrupper finns.”

Under intervjuer uppges att formaliserade större samarbeten med andra kommuner kan utvecklas, bland annat gällande erfarenhetsåterkoppling och nätverksträffar.

Efter räddningsinsats

En räddningsinsats är avslutad enligt LSO Kap 3 § 9 när den som leder insatsen (räddningsledaren) fattar beslut om detta. Beslutet skall redovisas i skriftlig form.

Räddningstjänsten har en skriftlig räddningsledardelegation, vilken är en personlig delegation som alla befäl ska skriva på. I delegationen finns instruktion för avslut av räddningsinsats. Under rubriken: avslut av räddningsinsats, står att ”[r]äddningsledaren beslutar när räddningstjänsten avslutas och övergår till bevakning eller restvärdesarbete. Detta skall framgå genom besked till personal på plats samt till räddningscentralen som dokumenterar beslutet. När det är möjligt ska ägare eller innehavare av skadad fastighet meddelas skriftligen.”

Höjd beredskap

Vid höjd beredskap och krigsfara skall enligt LSO 8 kap kommunernas räddningstjänster, utöver ordinarie verksamhet, bland annat ansvara för upptäckande, utmärkning och röjning av farliga områden. Indikering, sanering och andra åtgärder för skydd mot kärnvapen och kemiska stridsmedel samt även delta i åtgärder för första hjälpen åt och transport av skadade samt för befolkningsskydd.

Under intervjusvar uppges att det finns en hel del av ovan nämnda förmåga i länet då kärnkraftverket Forsmark befinner sig inom länsgränserna. I övrigt genomförs inga aktiviteter inom förbundet med avseende på förberedelser inför höjd beredskap.

Likvärdighet

I handlingsprogrammet finns en karta med insatstider för kommunernas olika delar. Samtliga delar av tätorterna nås inom tio minuter. Största delen av övriga delar nås inom 19 minuter medan ett fåtal ytterområden nås inom 29 minuter. Kartan redovisas i [bilaga 5](#).

Uppföljning gentemot revisionsrapport ”anpassning till lag om skydd mot olyckor Räddningstjänsten Enköping-Håbo” från 2010

Under denna granskning har vi tagit i beaktande resultatet från revisorernas granskning från 2010. Utifrån en översiktlig bedömning anser vi att förbundet åtgärdat de flesta av granskningens rekommendationer. En utförligare avstämning av respektive rekommendation kräver en mer omfattande arbetsinsats. En rekommendation från 2010, att utveckla former för återföring av resultatet av uppföljningen gentemot skorstensfejarmästaren till direktionen, kvarstår även i denna granskning.

4. *Bedömningar*

Vår sammanfattande revisionella bedömning är att räddningstjänsten Enköping – Håbo är **ändamålsenligt** anpassat till lagstiftning enligt LSO. Vi grundar detta på bedömningen av nedan kontrollmål:

| Kontrollmål | Kommentar |
|--|--|
| <i>Handlingsprogrammet är utformat enligt lagstiftning och lokala förutsättningar, samt tas fram och följs upp ändamålsenligt.</i> | Vi bedömer kontrollmålet vara uppfyllt . Se avsnitt 3.1.2 för utförligare motivering. |
| <i>Tillsynsverksamhet planeras, genomförs, följs upp och utvärderas ändamålsenligt och i enlighet med LSO.</i> | Vi bedömer kontrollmålet vara uppfyllt . Se avsnitt 3.2.2 för utförligare motivering. |
| <i>Verksamhet som sotning/brandskyddskontroll och rådgivning bedrivs ändamåls-enligt och i enlighet med LSO.</i> | Vi bedömer kontrollmålet vara uppfyllt . Se avsnitt 3.3.3 för utförligare motivering. |

Rekommendationer

Mot bakgrund av gjorda iakttagelser rekommenderar vi förbundsdirektionen i räddningstjänsten Enköping-Håbo att beakta följande:

- Att under kommande arbete med nästa mandatperiods handlingsprogram överväga huruvida arbetet med handlingsprogrammet kan kommuniceras bredare och involvera ytterligare grupper bland förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna. Detta kan exempelvis göras genom att skapa en kortare populärversion av handlingsprogrammet som görs lättillgängligt på kommunernas hemsidor och/eller hålla informationsträffar med delar ur den kommunala organisationen eller allmänheten i samband med upprättande av dokumentet.
- Utveckla beskrivning av verksamheten med sotning och brandskyddskontroll i styrande dokumentation. Utveckla även skriftlig uppföljning som delges direktionen rörande resultatet av uppföljningen med skorstensfejarmästaren.
- Fortsätta följa den utveckling som sker inom ramen för uppbyggandet av ett nytt totalförsvar och de uppgifter som kan åläggas kommuners räddningstjänster.

Bilaga 1

Lagen om skydd mot olyckor

Nedan följer några av de viktigaste punkterna i lagen om skydd mot olyckor, LSO, (SFS 2003:778). Lagen baseras på ett antal grundprinciper gällande bl.a. ansvar för olika delar av arbetet:

- Minskad detaljreglering i förhållande till den gamla lagen gällande framförallt räddningstjänsten.
- Nationella mål för såväl olycksförebyggande verksamhet som räddningstjänstverksamhet har införts.
- Handlingsprogram för skydd mot olyckor (räddningstjänst respektive olycksförebyggande verksamhet) ska upprättas i kommunerna.
- Den enskildes ansvar tydliggörs, exempelvis skyldigheten att dokumentera brandskyddet i vissa verksamheter samt att kommunens kontroll av säkerheten har ändras till en tillsynsfunktion.
- Det olycksförebyggande arbetet ska prioriteras.
- Kommunerna får ett större ansvar att utreda olycksorsaker och utvärdera räddningsinsatser.

Nationella mål är fastlagda i LSO och anges i första kapitlet, 1 §:

”Att i hela landet bereda människors liv och hälsa samt egendom och miljö ett med hänsyn till lokala förhållanden tillfredsställande och likvärdigt skydd mot olyckor.”

I första kapitlet, 3 § framhålls även att; *”räddningstjänsten ska planeras och organiseras så att räddningsinsatserna kan påbörjas inom godtagbar tid och genomföras på ett effektivt sätt.”*

I LSO, tredje kapitlet, 3 § regleras kommunens skyldighet att ta fram och aktualisera handlingsprogram för skydd mot olyckor:

”En kommun ska ha ett handlingsprogram för förebyggande verksamhet. I programmet ska anges målet för kommunens verksamhet samt de risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser. I programmet ska också anges hur kommunens förebyggande verksamhet är ordnad och hur den planeras.

Handlingsprogrammet ska antas av kommunfullmäktige för varje ny mandatperiod. Innan programmet antas ska samråd ha skett med de myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse i saken.”

I tredje kapitlet, 8 §, regleras kommunens skyldighet att ha handlingsprogram för räddningstjänst som även detta ska antas av fullmäktige för varje ny mandatperiod:

”En kommun ska ha ett handlingsprogram för räddningstjänst. I programmet ska anges målet för kommunens verksamhet samt de risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser.”

Programmet för räddningstjänsten ska innehålla:

- Kommunens mål för verksamheten formulerat i lokala verksamhetsmål.
- De risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser.
- En beskrivning av kommunens förebyggande verksamhet är ordnad och hur den planeras.
- Vilken förmåga kommunen har och avser att skaffa sig för att genomföra räddningsinsatser, samt vilka resurser kommunerna har och avser att skaffa sig. Förmågan ska redovisas för såväl förhållandena i fred som under höjd beredskap.

Kommunen kan välja mellan att ha olika program för det förebyggande arbetet och för räddningstjänstverksamheten eller ett gemensamt program.

På hemsidan för Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, beskrivs reglerna om nationella mål respektive kommunala handlingsprogram på följande sätt:

”Reglerna syftar till att säkerställa ett tillfredsställande skydd mot olyckor. Området inkluderar räddningstjänst, såväl som den enskildes, kommunens och statens ansvar för bland annat brandskydd och viss farlig verksamhet. Här finns även regler om länsstyrelsernas arbete med planer för att hantera översvämningrisker.

Kommunen ansvarar för tillsyn inom kommunens område och länsstyrelsen inom länet. Den centrala tillsynen utövas av MSB.”

”Handlingsprogrammet är också en redovisning för medborgarna av kommunens ambitionsnivå vad gäller skydd mot olyckor och ett underlag för statens tillsyn av kommunen.”

Handlingsprogrammen och arbetet med dessa ska ses som en process med kontinuerlig uppföljning, utvärdering och förbättring. Handlingsprogrammen är kommunens styrdokument för arbete med skydd mot olyckor. De är tänkta att ge goda möjligheter för kommunerna att tydliggöra den politiska viljan när det gäller olycksförebyggande och skadebegränsande arbete samt att bedriva effektiv räddningstjänst. Arbetet med handlingsprogrammen förutsätter en bred samverkan inom kommunen som organisation, men också med lokala organisationer och näringsliv samt statliga myndigheter. Syftet är att samordna olycksförebyggande, skadebegränsande och skadeavhjälpande verksamhet och åstadkomma en samsyn i fråga om säkerhet och trygghet i kommunen.

MSB nämner slutligen på sin hemsida angående handlingsprogrammen att:

”Det är viktigt att arbetet engagerar såväl politiker som tjänstemän.”

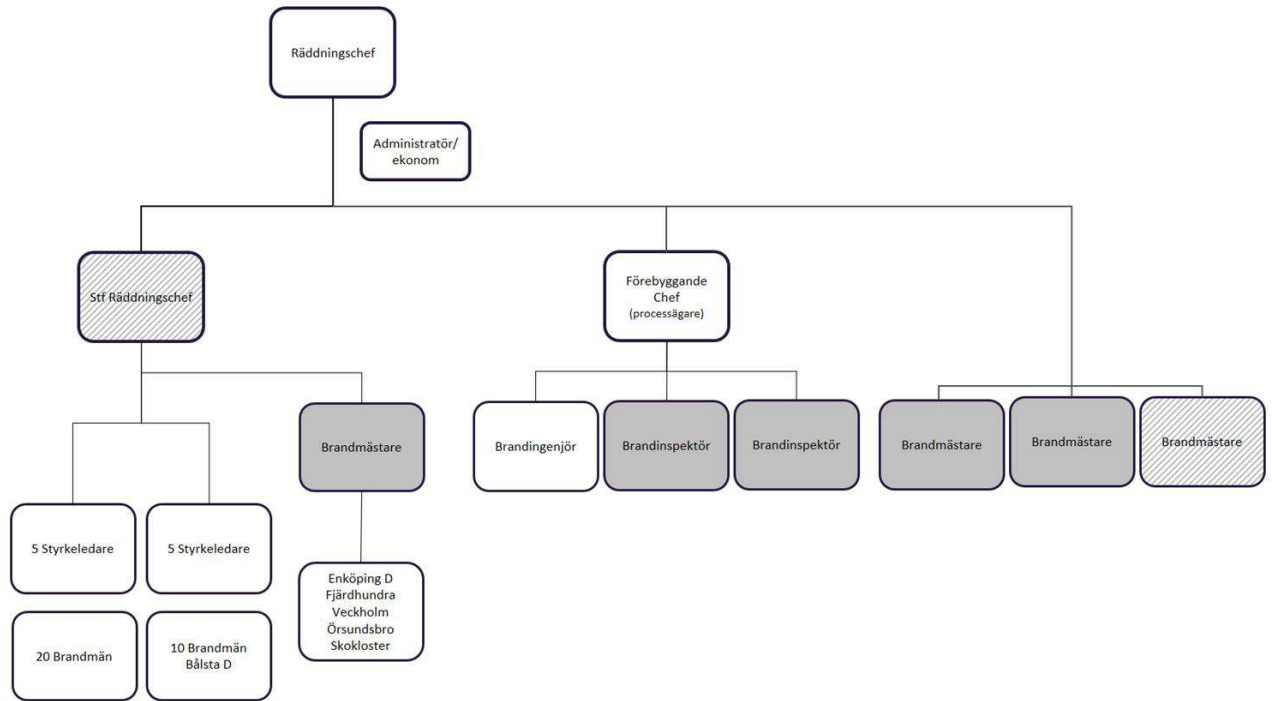
Bilaga 2

Inhämtad dokumentation:

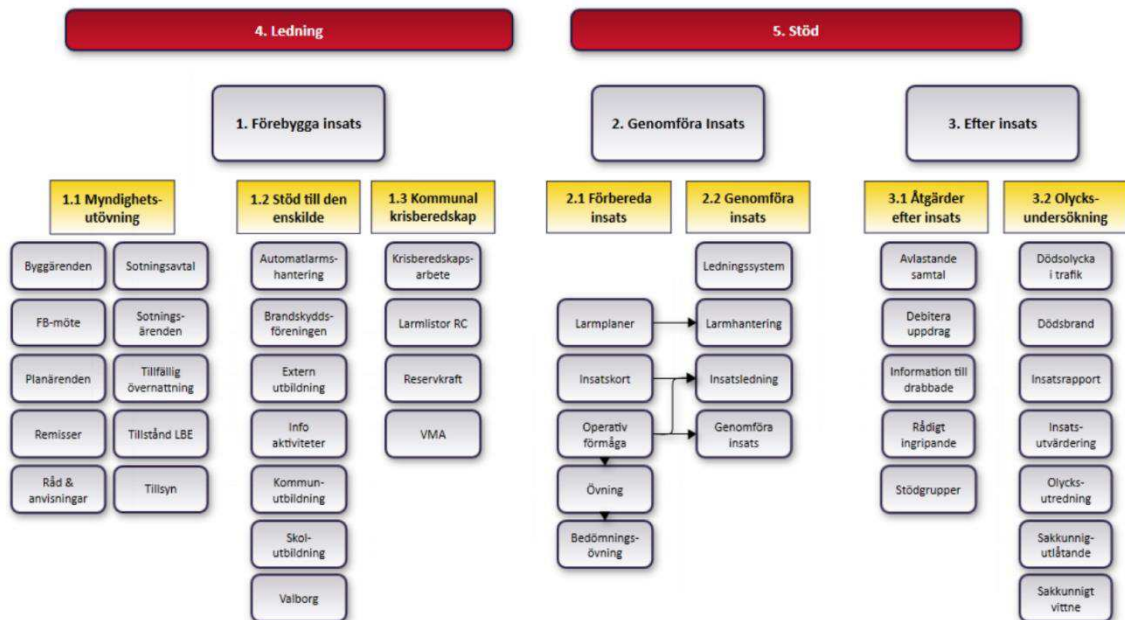
- Förbundsordning för Räddningstjänsten Enköping-Håbo
- Ägardirektiv till Räddningstjänsten Enköping-Håbo
- Reglemente för direktionen Räddningstjänsten Enköping-Håbo
- Handlingsprogram för räddningstjänst enligt lagen om skydd mot olyckor 2015-2018: Räddningstjänsten Enköping-Håbo
- Verksamhetsplan 2017 Räddningstjänsten Enköping-Håbo
- Tillsyn- och tillståndsplan 2015-2018
- Årsrapport tillsyn 2016
- Reglemente för internkontroll och tillämpningsföreskrifter
- Förbundets internkontrollplan
- Årsredovisning 2015 & 2016
- Delårsbokslut 2017-08-31
- Tillsyn enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor, Räddningstjänsten Enköping/Håbo, Enköpings kommun och Håbo kommun: Länsstyrelsen Uppsala län
- Avtal om gränslös samverkan samt samarbetsavtal med Storstockholms brandförsvaret
- Räddningsledardelegation
- Minnesanteckningar- uppföljningsmöte sotning 2017-04-20
- Organisationsplan- upprättat 2017-08-16

Bilaga 3

Organisations-skiss Räddningstjänsten Enköping - Håbo



Verksamhetens 3 huvudprocesser, stödprocesser och underliggande delprocesser



Bilaga 4

Målsättningen med utvecklingsarbetet inom tillsynsprocessen för 2017 (ur årsrapport tillsyn 2016):

- Effektivare och tydligare myndighetsprofilering genom snabbare beslut om förelägganden.
- Enklare och effektivare handläggning genom högre användandegrad av checklista för tillsyn och formuleringsbibliotek samt genom utbildning/övning i användande av Core.
- Fortsatt tydligt handläggaransvar där alla tillsynsför rättare har full delegation att fatta myndighetsbeslut.
- Öka handläggarnas effektivitet och kvalitet genom individuella uppföljningssamtal med respektive handläggare.
- Kvalitetsmätning av tillsynsarbetet genom löpande redovisning av måttal.
- Individuell kompetensutveckling i enlighet med fastställd kompetensutvecklingsplan med målbild att hålla en jämn och hög kompetensnivå hos alla tillsynsför rättare där samtliga tillsynsför rättare på sikt genomgår Tillsyn B.
- Höja brandskyddsvärderingsnivån med 0,5 enheter.

Bilaga 5

Insattstider i kommunernas olika delar, karta från förbundets handlingsprogram för räddningstjänst enligt lagen om skydd mot olyckor 2015-2018.



Räddningstjänsten Enköping-Håbo

Skala 1:200 000



Teckenförklaring

| Insattstid | |
|---|--|
| 0 - 5 min | Brandstation |
| 5 - 9 min | Insatsgräns |
| 9 - 19 min | Kommungräns |
| 19 - 29 min | Länsgräns |

2017-12-18

Richard Vahul

Uppdragsledare

Per Larsson

Projektledare

Förbundsdirektionen

Efterlevnad av lagen om skydd mot olyckor (LSO)

På vårt uppdrag har PwC genomfört en granskning av ovanstående område.

Vår sammanfattande bedömning utifrån genomförd granskning är att förbundet är ändamålsenligt anpassat till lagstiftning enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO).

Sammantaget bedömer vi att förbundet har en välfungerande verksamhet som utvecklats positivt ur flera hänseenden de senaste åren, såväl ekonomiskt som verksamhetsmässigt. Generella utmaningar finns som gäller förbundets möjlighet att bära kostnader på sikt och utveckla samverkan räddningstjänster sinsemellan. Vidare pågår en återuppbyggnad av det svenska totalförsvaret som förbundet behöver följa noggrant. Mot bakgrund av för granskningen gjorda iakttagelser rekommenderar vi förbundsdirektionen att beakta följande, att:

- under kommande arbete med nästa mandatperiods handlingsprogram överväga huruvida arbetet med handlingsprogrammet kan kommuniceras bredare och involvera ytterligare grupper bland förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna.
- utveckla beskrivningen av verksamheten med sotning och brandskydds-kontroll i styrande dokumentation. Utveckla även skriftlig uppföljning som delges direktionen rörande resultatet av uppföljningen med skorstensfejarmästaren.
- fortsätta följa den utveckling som sker inom ramen för uppbyggandet av ett nytt totalförsvaret och de uppgifter som kan åläggas kommuners räddningstjänster.

Vi önskar en skriftlig redovisning av vilka åtgärder som förbundsdirektionen kommer att vidta med anledning av genomförd granskning och lämnade rekommendationer. Svaret på denna skrivelse planeras att följas upp och diskuteras i samband med slutrevisionen för 2017, dvs i april 2018.

För förbundets revisorer



Bengt-Åke Gelin
Ordförande



Rickard Westning
E-post: rickard.westning@rtjeh.se
Tfn: 0171-47 56 01

Efterlevnad av lagen om skydd mot olyckor (LSO)

PwC har på uppdrag av revisorerna i Räddningstjänsten Enköping-Håbo granskat förbundets efterlevnad gentemot lagen om skydd mot olyckor (LSO).

Sammantaget bedöms förbundet ha en välfungerande verksamhet som utvecklats positivt ur flera hänseenden de senaste åren, såväl ekonomiskt som verksamhetsmässigt. Generella utmaningar finns som gäller förbundets möjlighet att bära kostnader på sikt och utveckla samverkan räddningstjänster sinsemellan. Vidare pågår en återuppbyggnad av det svenska totalförsvaret som förbundet behöver följa noggrant.

Mot bakgrund av gjorda iakttagelser rekommenderar revisorerna förbundsdirektionen att beakta följande:

- Under kommande arbete med nästa mandatperiods handlingsprogram överväga huruvida arbetet med handlingsprogrammet kan kommuniceras bredare och involvera ytterligare grupper bland förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna.
- Utveckla beskrivningen av verksamheten med sotning och brandskyddskontroll i styrande dokumentation. Utveckla även skriftlig uppföljning som delges direktionen rörande resultatet av uppföljningen med skorstensfejarmästaren.
- Fortsätta följa den utveckling som sker inom ramen för uppbyggandet av ett nytt totalförsvaret och de uppgifter som kan åläggas kommuners räddningstjänster.

Förbundet har vidtagit följande åtgärder för att efterleva revisorernas rekommendationer:

- Arbetet med Handlingsprogrammet för mandatperioden 2019-2022 är påbörjat i form av ett projekt som ska genomlysna räddningstjänstens operativa förmåga. Under 2018 kommer förbundet att arbeta fram Handlingsprogrammet. Detta arbete omfattar även strategier för hur det görs tillgängligt för förtroendevalda, tjänstemän och medborgare i medlemskommunerna.
- MSB gör en årlig uppföljning av kommunernas arbete enligt LSO. I denna uppföljning ingår även sotningsverksamheten. Resultatet av denna uppföljning kommer att delges direktionen framöver. Delegationsbeslut från kommunernas skorstensfejarmästare redovisas redan idag i direktionen. Räddningstjänsten har regelbundna uppföljningsmöten med skorstensfejarmästaren. I de fall frågor av intresse för direktionen behandlas, rapporteras de i direktionen. Protokoll från ett sådant möte ska redovisas för direktionen så att de kan sätta detaljnivån för framtida rapportering.
- Förbundet har långtgående samarbete med Länsstyrelsen och kommunerna inom området krisberedskap och civilt försvar. Utökas kommunernas ansvar för totalförsvaret kan de uppdras åt förbundet att fullgöra delar av dessa skyldigheter.



RÄDDNINGSTJÄNSTEN
ENKÖPING-HÅBO

2018-01-31
DNR-3093

Enköping 2018-01-31

Rickard Westning
Förbundschef

Fred Raghall
Vice ordförande i förbundsdirektionen



| Ansvar | Budget 2018 | Investeringar | |
|---------------|--------------------|----------------------|---|
| 9800000 | Förbundsledning | 9 908 269 | |
| 9810000 | Myndighet | -941 604 | |
| 9820000 | DC Enköping | 22 301 603 | |
| 9830000 | DC Håbo | 15 206 851 | |
| 9840000 | Operativ | 305 490 | |
| 9841000 | Larmteknik | 851 955 | |
| 9842000 | Fordon | 3 729 956 | 5 400 Tankbil+Jourbil+Pickup |
| 9843000 | Brandmateriel | 1 117 946 | 1 500 Larmkläder RIB+IL+Fläkt 2010 |
| 9850000 | Fastighet | 6 467 526 | 1 000 Asfalt övn fält+Larmtvätt+Konferens |
| 9860000 | Datateknik | 303 440 | |
| 9870000 | Stöd enskild | 22 500 | |
| 9880000 | Olycksundersökning | 61 500 | |
| | Överskott | 20 568 | |
| | BUDGET | 59 356 000 | 7 900 |

| Verksamhet | Budget 2017 |
|-------------------|--------------------|
| Direktion | 385 517 |
| Förbund | 9 731 060 |
| Enköping | 20 205 476 |
| Enköping RIB | 3 483 601 |
| Örsundsbro | 2 201 107 |
| Veckholm | 3 236 331 |
| Fjärdhundra | 2 433 998 |
| Bålsta | 13 290 708 |
| Bålsta RIB | 1 981 018 |
| Skokloster | 2 312 172 |
| Räddningsvärn | 74 444 |
| Överskott | 20 568 |
| Budget | 59 356 000 |

Årets förväntade resultat är 600 tkr vilket består av budgeterat överskott och förväntad differens mellan kalkylerat PO och verkligt PO.



Utfall januari Räddningstjänsten 2018

Ansvar 9899 är avsatta medel för att täcka ännu ej bokade PO vilket innebär att utfallet ska räknas bort från resultatet.

Januari påverkas positivt med intäkter på 490 tkr som ännu inte har periodiserats på helår.

Flera kostnader saknas i utfallet t ex Rakel, administrativa tjänster mm.

Semesterlöneskuld för januari har ännu inte bokats. Detta påverkar utfallet på Ansvar 9800, 9820 och 9830 där personalkostnaderna bokförs.

Utfallet för januari är ca 3 900 tkr mot budgeterade 4 900 tkr. Budget är ännu inte inläst i ekonomisystemet.

| Konto | Konto (T) | Utfall | Budget (1) | Avvikelse utfall mot budget |
|---------|---------------------|---------------|---------------|--------------------------------|
| 9800000 | Räddningschef | 245 330,65 | 0 | 245 330,65 |
| 9810000 | Myndighet | -31 659,05 | 0 | -31 659,05 |
| 9820000 | DC Enköping | 2 080 967,30 | 0 | 2 080 967,30 |
| 9830000 | DC Håbo | 1 146 528,49 | 0 | 1 146 528,49 |
| 9840000 | Operativ utveckling | 44 857,98 | 0 | 44 857,98 |
| 9841000 | Larmteknik | -20 000,00 | 0 | -20 000,00 |
| 9842000 | Fordon | -41 745,25 | 0 | -41 745,25 |
| 9843000 | Brandmateriel | 55 965,48 | 0 | 55 965,48 |
| 9850000 | Fastighet | -43 882,25 | 0 | -43 882,25 |
| 9870000 | Stöd till enskilde | 14 857,97 | 0 | 14 857,97 |
| 9899000 | Räddning finans | -1 266 828,73 | 0 | -1 266 828,73 |
| | | 2 184 392,59 | 0 | 2 184 392,59 |